



Revista Hambatu Science

Ambato – Ecuador / ISSN 3151-815X (en línea) / julio - septiembre 2026

Volumen 1, Número 3

<https://doi.org/10.63862/rhs-v1n3-396-411-2026>

Las capacidades de las cinco mentes del futuro para el fortalecimiento de competencias investigativas interculturales en estudiantes de maestría en proceso de elaboración de tesis en la Facultad de Humanidades de la UAGRM

The capacities of the five minds for the future in strengthening intercultural research competencies among master's students writing their thesis at the Faculty of Humanities of UAGRM

Líder Morales Barboza
Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM)
UNIBOL Aymara “Tupak Katari”



DOI: <https://doi.org/10.63862/rhs-v1n3-396-411-2026>

**Las capacidades de las cinco mentes del futuro para el
fortalecimiento de competencias investigativas interculturales en
estudiantes de maestría en proceso de elaboración de tesis en la
Facultad de Humanidades de la UAGRM**

Líder Morales Barboza

Universidad Autónoma Gabriel René Moreno
(UAGRM)

UNIBOL Aymara “Tupak Katari”

granliderop@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-3891-0751>

Bolivia

Recibido: 2026-07-23

Aceptado: 2026-07-27

Publicado: 2026-07-30

Resumen

El presente artículo analiza la relación entre las capacidades de las Cinco Mentes del Futuro propuestas por Gardner y el fortalecimiento de competencias investigativas interculturales en estudiantes de maestría en proceso de elaboración de tesis en la Unidad de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno. El estudio se sustenta en el paradigma sociocrítico, un enfoque mixto con predominancia cualitativa y el método de investigación-acción participativa, orientado al diseño de una guía de talleres formativos. Como resultado se presenta un modelo teórico-metodológico que articula las dimensiones disciplinada, sintetizadora, creativa, respetuosa y ética con indicadores de competencias investigativas interculturales, operacionalizados mediante técnicas cuantitativas y cualitativas de recolección de información. Se concluye que la integración de estas capacidades favorece procesos de titulación más autónomos, creativos, éticos y culturalmente pertinentes en el posgrado boliviano.

Palabras clave: Cinco Mentes del Futuro; competencias investigativas interculturales; educación de posgrado; investigación-acción participativa; interculturalidad crítica.

The capacities of the five minds for the future in strengthening intercultural research competencies among master's students writing their thesis at the Faculty of Humanities of UAGRM

Abstract

This article examines the relationship between the capacities of the Five Minds for the Future proposed by Gardner and the strengthening of intercultural research competencies among master's students writing their thesis at the Graduate Unit of the Faculty of Humanities of the Universidad Autónoma Gabriel René Moreno. The study is grounded in the socio-critical paradigm, a mixed approach with qualitative predominance, and the participatory action-research method, aimed at designing a formative workshop guide. As a result, the article presents a theoretical-methodological model that links the disciplined, synthesizing, creative, respectful, and ethical dimensions with indicators of intercultural research competencies, operationalized through quantitative and qualitative data-collection techniques. It concludes that integrating these capacities fosters more autonomous, creative, ethical, and culturally relevant graduation processes within Bolivian postgraduate education.

Keywords: Five Minds for the Future; intercultural research competencies; graduate education; participatory action research; critical interculturality.

Introducción

La investigación científica constituye un pilar fundamental para el desarrollo de cualquier sociedad, en la medida en que facilita la generación de conocimiento y su aplicación para resolver problemas concretos. Sin embargo, en Bolivia los indicadores de producción científica continúan siendo bajos, situación que evidencia una debilidad estructural en el sistema de investigación del país y que ubica a las universidades públicas autónomas ante el desafío de fortalecer la formación de investigadores en el nivel de posgrado (SCImago Journal & Country Rank, 2011).

En el marco del Sistema de la Universidad Boliviana, la Universidad Autónoma Gabriel René Moreno (UAGRM) constituye la institución pública con mayor número de estudiantes matriculados del país, y su Unidad de Planificación (2026) reconoce una brecha significativa entre la oferta de programas de posgrado y la conclusión efectiva de los procesos de titulación, fenómeno frecuentemente asociado a la denominada mortalidad académica de posgrado. La Facultad de Humanidades de la UAGRM, con una fuerte vocación social, educativa y comunicativa, cuenta con una Unidad de Posgrado cuyos estudiantes de maestría provienen de contextos profesionales, territoriales y culturales heterogéneos, lo que constituye un espacio propicio, aunque insuficientemente aprovechado, para el desarrollo de una investigación de posgrado con enfoque intercultural.

Entre las causas que explican esta problemática destacan la debilidad de las competencias investigativas de base con las que los maestrandos acceden al posgrado, la escasa integración de los saberes y experiencias diversas que estos aportan, la dependencia excesiva del tutor ante la falta de un acompañamiento sistemático orientado al desarrollo de capacidades cognitivas superiores, y la insuficiencia de espacios formativos diferenciados -como talleres- orientados específicamente a investigar con enfoque intercultural durante la fase de tesis. Estas causas derivan en la prolongación de los tiempos de titulación, la subutilización de la diversidad cultural y profesional de los maestrandos como recurso epistémico, y una contribución todavía limitada de la Facultad al fortalecimiento de la producción científica regional (Unidad de Planificación UAGRM, 2026).

Frente a esta problemática, la presente investigación asume una perspectiva epistemológica crítica e intercultural que comprende la formación investigativa como un proceso complejo que

trasciende el dominio instrumental de métodos y técnicas. Bajo esta perspectiva, las competencias investigativas interculturales se entienden como capacidades integrales que permiten al investigador articular rigurosidad científica, pensamiento crítico, creatividad, reconocimiento de la diversidad y responsabilidad social en la construcción del conocimiento (Tobón, 2013). Este posicionamiento permite establecer una relación epistemológica entre la teoría de las Cinco Mentes del Futuro de Gardner (2007), el pensamiento complejo de Morin (1999) y los planteamientos de interculturalidad crítica de Walsh (2009) y De Sousa Santos (2010).

Gardner (2007) sostiene que la sociedad contemporánea requiere desarrollar cinco formas de pensamiento fundamentales: la mente disciplinada, que permite alcanzar dominio profundo sobre un campo del conocimiento; la mente sintetizadora, que facilita organizar e integrar información proveniente de fuentes diversas; la mente creativa, que impulsa la generación de nuevas ideas y soluciones; la mente respetuosa, que favorece la convivencia y valoración de la diversidad; y la mente ética, que orienta las acciones hacia la responsabilidad colectiva. Estas capacidades no operan de manera aislada, sino que interactúan para formar sujetos capaces de responder a problemas complejos mediante conocimientos especializados y criterios humanos, lo que resulta especialmente pertinente para comprender la formación de investigadores en contextos de alta diversidad cultural como el boliviano.

La revisión de literatura internacional, nacional y local permite identificar un vacío científico específico: si bien existe producción consolidada sobre competencias investigativas, capacidades cognitivas superiores e interculturalidad, permanece insuficientemente estudiada la relación entre el desarrollo integral de las Cinco Mentes del Futuro y el fortalecimiento de competencias investigativas interculturales en estudiantes de maestría, y no se registran antecedentes generados específicamente dentro de la Unidad de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la UAGRM (Aruquipa Chávez et al., 2022; Pilco Tinini et al., 2022).

En consecuencia, el presente artículo tiene como objetivo analizar cómo el desarrollo de las capacidades de las Cinco Mentes del Futuro contribuye al fortalecimiento de las competencias investigativas interculturales en estudiantes de maestría en proceso de elaboración de tesis de la Unidad de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la UAGRM, y presentar el modelo teórico-metodológico construido para orientar el diseño de una guía de talleres formativos sustentada en dicho marco conceptual.

Metodología

La investigación se orienta desde el paradigma sociocrítico, en tanto concibe la realidad educativa como una construcción histórica, cultural y dialógica susceptible de ser comprendida, cuestionada y transformada mediante la participación activa de los sujetos involucrados (Carr & Kemmis, 1988). La adopción de este paradigma responde a la naturaleza del problema estudiado, cuyo propósito trasciende la descripción de una situación educativa para comprender las dinámicas que intervienen en el desarrollo de las competencias investigativas interculturales de los maestrandos y generar una intervención formativa contextualizada.

Se adopta un enfoque mixto con predominancia cualitativa, bajo un diseño convergente, que integra información cuantitativa orientada a valorar el nivel de desarrollo de las capacidades estudiadas y evidencia cualitativa destinada a comprender los procesos, significados y transformaciones generadas durante la intervención (Creswell & Creswell, 2018; Hernández Sampieri & Mendoza, 2018). Este enfoque permite, por una parte, medir el desarrollo de las capacidades de las Cinco Mentes del Futuro y de las competencias investigativas interculturales antes y después de la implementación de la propuesta formativa, y, por otra, explorar las percepciones de maestrandos y docentes-tutores respecto de la integración de saberes diversos en el proceso de elaboración de tesis.

El método asumido es la Investigación-Acción Participativa (IAP), coherente con el paradigma sociocrítico, por cuanto concibe la investigación como un proceso dinámico de reflexión, participación y cambio de las prácticas educativas (Kemmis & McTaggart, 2005). El proceso se organiza mediante cuatro momentos cíclicos: planificación, orientada al diagnóstico inicial de las competencias investigativas interculturales; acción, centrada en el diseño e implementación de una guía de talleres fundamentada en las Cinco Mentes del Futuro; observación, destinada al registro sistemático del desarrollo de la intervención; y reflexión, orientada a integrar y valorar los resultados alcanzados.

La investigación corresponde al tipo aplicado, pues se orienta a generar e implementar una propuesta formativa destinada a atender una problemática concreta del contexto educativo (Hernández Sampieri & Mendoza, 2018), y presenta un alcance estructurado en tres niveles complementarios: descriptivo-interpretativo, para comprender el estado inicial de las

competencias investigativas interculturales de los maestrandos; propositivo, para el diseño de la guía de talleres a partir de la fundamentación teórica de las Cinco Mentes del Futuro; y evaluativo, para valorar los cambios generados por la intervención.

La población está conformada por estudiantes de maestría en proceso de elaboración de tesis de la Unidad de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la UAGRM, así como por los docentes-tutores de la misma unidad, considerados informantes clave. La muestra se seleccionará mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional (Scharager & Reyes, 2001), previéndose la participación de entre 15 y 20 maestrandos y de 3 a 5 docentes-tutores en los componentes cualitativos, y de la totalidad de la población accesible de maestrandos para el componente cuantitativo.

Para la recolección de información se emplearán cinco técnicas complementarias: encuesta, mediante un cuestionario sobre las capacidades de las Cinco Mentes del Futuro dirigido a los maestrandos; entrevista semiestructurada sobre competencias investigativas interculturales, dirigida a maestrandos y docentes-tutores; análisis documental de los perfiles y avances de tesis; grupo focal sobre la experiencia formativa de los participantes; y juicio de expertos para la validación conceptual y metodológica de la guía de talleres. Los instrumentos cuantitativos serán sometidos a un proceso de validación mediante juicio de expertos, en tanto que los instrumentos cualitativos se validarán a través de criterios de credibilidad, transferibilidad y confirmabilidad, en coherencia con el enfoque mixto asumido (Maxwell, 2013; Miles et al., 2020).

Resultados

A partir de la sistematización teórica realizada, el principal resultado de esta fase de la investigación es la construcción de un modelo teórico-metodológico que articula las cinco dimensiones propuestas por Gardner (2007) con indicadores observables de competencias investigativas interculturales, susceptibles de ser operacionalizados mediante técnicas cuantitativas y cualitativas de recolección de información. La Figura 1 representa gráficamente esta articulación, situando a las competencias investigativas interculturales como categoría integradora hacia la cual convergen las cinco capacidades analizadas.

En este modelo, la mente disciplinada se traduce en un dominio científico y metodológico observable a través de la comprensión del proceso investigativo, la aplicación rigurosa de procedimientos metodológicos y la organización sistemática de la información científica producida por los maestrandos. La mente sintetizadora se expresa en la integración del conocimiento, evidenciada en la capacidad de relacionar teorías y antecedentes, integrar fuentes diversas de información y construir marcos teóricos coherentes. La mente creativa se manifiesta en la innovación y generación de conocimiento, a través de la formulación de problemas investigativos novedosos y la generación de propuestas alternativas frente a los fenómenos estudiados. La mente respetuosa se traduce en el reconocimiento de la diversidad epistemológica, observable en la valoración de perspectivas culturales distintas y en la incorporación de saberes diversos al proceso de tesis. Finalmente, la mente ética se expresa como responsabilidad social del investigador, evidenciada en la consideración de principios éticos y en el compromiso con el contexto investigado.

De manera complementaria, el modelo incorpora un conjunto de categorías cualitativas específicamente interculturales -diálogo de saberes, pensamiento complejo y relacional, razonamiento crítico intercultural, metodologías sensibles y holísticas, y ética del encuentro intercultural- que permiten comprender con mayor profundidad la manera en que la diversidad cultural, profesional y territorial de los maestrandos puede constituirse en un recurso epistémico para la elaboración de sus tesis, en línea con los planteamientos de Walsh (2009) sobre interculturalidad crítica y De Sousa Santos (2010) sobre la ecología de saberes.

La Tabla 1 sintetiza la matriz de operacionalización construida, en la que cada dimensión de las Cinco Mentes del Futuro se asocia con indicadores concretos y con las técnicas e instrumentos previstos para su análisis -encuesta, entrevista semiestructurada, análisis documental y grupo focal-, lo que garantiza la coherencia metodológica entre el marco teórico asumido y el diseño de investigación-acción participativa adoptado.

Este modelo teórico-metodológico constituye, a su vez, el fundamento sobre el cual se estructurará la guía de talleres formativos orientada al fortalecimiento de las competencias investigativas interculturales, cuya implementación y evaluación -correspondientes a las fases de acción, observación y reflexión de la investigación-acción participativa- permitirán, en una etapa posterior del estudio, contrastar empíricamente la pertinencia del modelo propuesto con los cambios observados en los maestrandos participantes.

Tabla 1

Matriz de operacionalización teórica de las Cinco Mentes del Futuro y las competencias investigativas interculturales

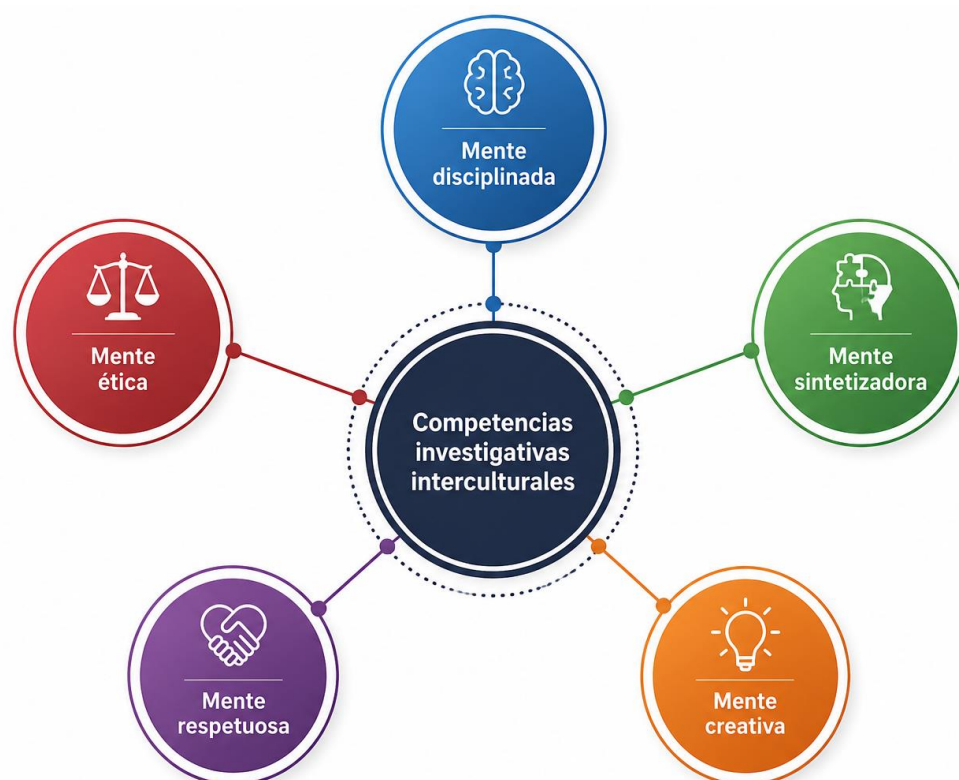
Categoría	Dimensión	Indicadores	Técnica	Instrumento
Cinco Mentes del Futuro	Mente disciplinada	Comprensión del proceso investigativo; aplicación rigurosa de procedimientos metodológicos; organización sistemática de la información científica.	Encuesta / análisis documental	Cuestionario de capacidades de las Cinco Mentes / matriz documental de tesis
	Mente sintetizadora	Relación entre teorías y antecedentes; integración de fuentes diversas de información; construcción coherente del marco teórico.	Entrevista / análisis documental	Guía de entrevista semiestructurada / matriz de análisis de tesis
	Mente creativa	Formulación de problemas investigativos novedosos; generación de propuestas alternativas; capacidad propositiva en la investigación.	Análisis documental / entrevista	Matriz de análisis de perfiles y avances de tesis / guía de entrevista
	Mente respetuosa	Valoración de perspectivas culturales; incorporación de saberes diversos; respeto en la interacción académica.	Entrevista / grupo focal	Guía de entrevista / guía de grupo focal
	Mente ética	Consideración de principios éticos; responsabilidad frente al conocimiento generado; compromiso con el contexto investigado.	Entrevista / análisis documental	Guía de entrevista / matriz documental
Competencias investigativas interculturales	Diálogo de saberes	Articulación entre saber científico, profesional y contextual; reconocimiento de saberes locales.	Entrevista / análisis documental	Guía de entrevista / matriz documental
	Pensamiento complejo relacional	Relación entre factores sociales, culturales y científicos; interpretación integral del problema investigativo.	Análisis documental / entrevista	Matriz documental / guía semiestructurada
	Razonamiento crítico intercultural	Análisis crítico de perspectivas teóricas; reconocimiento de relaciones de poder epistemológicas.	Entrevista	Guía de entrevista
	Metodologías sensibles holísticas	Uso de métodos pertinentes al contexto; participación de los actores involucrados.	Análisis documental / observación	Matriz documental / registro de observación

Categoría	Dimensión	Indicadores	Técnica	Instrumento
	Ética del encuentro intercultural	Respeto hacia diferentes perspectivas; responsabilidad social del proceso investigativo.	Grupo focal / entrevista	Guía de grupo focal / guía de entrevista

Fuente: elaboración propia.

Figura 1

Modelo teórico de articulación entre las Cinco Mentes del Futuro y las competencias investigativas interculturales



Fuente: elaboración propia.

Discusión

Los resultados obtenidos permiten confirmar la pertinencia de articular la teoría de las Cinco Mentes del Futuro con la formación investigativa de posgrado en contextos culturalmente diversos. Esta relación coincide con los hallazgos de Pilco Tinini et al. (2022), quienes concluyen que el fortalecimiento de las competencias investigativas de los docentes de educación superior en Bolivia requiere atender simultáneamente condiciones cognitivas, actitudinales y motivacional-institucionales, hallazgo que dialoga directamente con las cinco dimensiones propuestas por Gardner (2007). De manera similar, Aruquipa Chávez et al. (2022)

documentan que la investigación educativa en la formación docente boliviana continúa abordándose de manera fragmentada, con un desarrollo todavía limitado de las capacidades de síntesis, análisis crítico y creatividad científica, lo que refuerza la necesidad de un modelo integrador como el aquí propuesto.

El modelo construido también dialoga con estudios internacionales sobre formación investigativa por competencias, como el de Lora et al. (2020), quienes evidencian que el desarrollo de habilidades investigativas en maestrandos requiere procesos formativos sistemáticos que trasciendan la orientación puntual del tutor. En este sentido, la propuesta de una guía de talleres fundamentada en las Cinco Mentes del Futuro responde a esta necesidad, al ofrecer un espacio formativo diferenciado orientado específicamente al desarrollo de capacidades cognitivas, actitudinales y éticas durante la fase de elaboración de tesis.

Un aporte diferenciador de este estudio, respecto de la literatura revisada, radica en la incorporación explícita de una dimensión intercultural crítica al modelo de las Cinco Mentes del Futuro, en diálogo con los planteamientos de Walsh (2009) y De Sousa Santos (2010). Mientras que buena parte de los estudios internacionales sobre capacidades cognitivas superiores mantiene un énfasis predominantemente cognitivo-metodológico, el modelo propuesto reconoce que la diversidad cultural, profesional y territorial de los maestrandos de la Facultad de Humanidades de la UAGRM constituye un recurso epistémico que, lejos de constituir una dificultad para la investigación, puede enriquecer la construcción del conocimiento cuando existe una disposición institucional y formativa hacia el diálogo de saberes (López, 2009).

No obstante, es necesario reconocer determinadas limitaciones del modelo presentado. En primer lugar, se trata de un resultado de carácter teórico-metodológico, construido a partir de la sistematización del marco conceptual y de la matriz de operacionalización de la investigación, por lo que su validez empírica deberá confirmarse en las fases posteriores de implementación y evaluación de la guía de talleres mediante el ciclo completo de investigación-acción participativa. En segundo lugar, el carácter intencional del muestreo previsto limita la posibilidad de generalizar los hallazgos más allá del contexto específico de la Unidad de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la UAGRM, aunque ello resulta coherente con la naturaleza situada y contextualizada del paradigma sociocrítico asumido.

Conclusiones

El análisis teórico realizado permite sostener que las capacidades de las Cinco Mentos del Futuro propuestas por Gardner (2007) -disciplinada, sintetizadora, creativa, respetuosa y ética- constituyen un marco conceptual pertinente para ampliar la comprensión de las competencias investigativas interculturales en estudiantes de maestría en proceso de elaboración de tesis, superando una visión reducida de la investigación centrada únicamente en el dominio de procedimientos metodológicos.

El modelo teórico-metodológico construido articula estas cinco dimensiones con categorías cualitativas propias del enfoque intercultural -diálogo de saberes, pensamiento complejo, razonamiento crítico intercultural, metodologías sensibles y ética del encuentro intercultural-, lo que permite comprender la elaboración de tesis de posgrado como un proceso de producción intelectual situado, en el que convergen saberes académicos, experiencias profesionales y contextos socioculturales diversos propios de la Facultad de Humanidades de la UAGRM.

Se concluye, asimismo, que el paradigma sociocrítico, el enfoque mixto con predominancia cualitativa y el método de investigación-acción participativa constituyen una ruta metodológica coherente para diagnosticar, diseñar, implementar y evaluar una intervención formativa -la guía de talleres- orientada al fortalecimiento de las competencias investigativas interculturales, articulando el diagnóstico de la realidad, la participación de los actores educativos y la valoración de los cambios generados durante el proceso.

Finalmente, se recomienda avanzar hacia la implementación y evaluación empírica de la guía de talleres propuesta, con el fin de contrastar el modelo teórico-metodológico presentado con evidencia generada directamente en la Unidad de Postgrado de la Facultad de Humanidades de la UAGRM, y de aportar conocimiento situado que oriente decisiones curriculares y de acompañamiento tutorial en beneficio de los estudiantes de maestría de la institución.

Referencias bibliográficas

Aruquipa Chávez, E. A., Vargas La Torre, M. T., & Davezies Martínez, W. R. (2022). Competencias investigativas en la formación de maestros en Bolivia. *Revista Ciencia, Tecnología e Innovación*, 20(25), 75-97. <https://doi.org/10.56469/rcti.vol20n25.701>

-
- Bunge, M. (2000). La investigación científica: Su estrategia y su filosofía. Siglo XXI Editores.
- Carr, W., & Kemmis, S. (1988). Teoría crítica de la enseñanza: La investigación-acción en la formación del profesorado. Martínez Roca.
- Constitución Política del Estado Plurinacional de Bolivia. (2009).
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.). SAGE.
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (7th ed.). SAGE.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). Creativity: Flow and the psychology of discovery and invention. HarperCollins.
- Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. UNESCO.
- De Sousa Santos, B. (2010). Descolonizar el saber, reinventar el poder. Trilce.
- Dussel, E. (2003). Ética de la liberación en la edad de la globalización y la exclusión. Trotta.
- Eróstegui Revilla, C., De Pardo Ghetti, E., Baumann-Pinto, G. A., & Suárez Barrientos, E. L. (2011). Evaluación de la difusión de la producción científica en Bolivia. Gaceta Médica Boliviana, 34(1), 5.
- Escobar, A. (2003). Mundos y conocimientos de otro modo: El programa de investigación de modernidad/colonialidad latinoamericano. Tabula Rasa, (1), 51-86.
- Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores.
- Gardner, H. (2007). Five minds for the future. Harvard Business School Press.
- Guerra, M. (2012). La formación de investigadores en temas interculturales, otra forma de conocer. En A. Krainer y M. E. G. Bustillos (Eds.), Interculturalidad: Un acercamiento desde la investigación (pp. 167-171). FLACSO Sede Ecuador.
- Habermas, J. (1987). Teoría de la acción comunicativa. Taurus.

-
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Education.
- Kemmis, S., & McTaggart, R. (2005). Participatory action research: Communicative action and the public sphere. En N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *The SAGE handbook of qualitative research* (3rd ed., pp. 559-603). SAGE.
- Kemmis, S., McTaggart, R., & Nixon, R. (2014). *The action research planner: Doing critical participatory action research*. Springer.
- Kuhn, T. S. (1971). La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura Económica.
- Leff, E. (2006). Complejidad, racionalidad ambiental y diálogo de saberes. Seminario Internacional REG GEN: Alternativas Globalização. UNESCO.
- Ley N.  070 "Avelino Siñani y Elizardo Pérez". (2010).
- López, L. E. (2009). Interculturalidad, educación y ciudadanía: Perspectivas latinoamericanas. Plural Editores / FUNPROEIB Andes.
- Lora, M., Mucha, L., & Rodríguez, T. (2020). Desarrollo de habilidades investigativas en maestrandos de la Escuela de Posgrado, Universidad César Vallejo. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 11(1), 308-327. <https://doi.org/10.22458/caes.v11i1.2951>
- Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative research design: An interactive approach* (3rd ed.). SAGE.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., & Saldaña, J. (2020). *Qualitative data analysis: A methods sourcebook* (4th ed.). SAGE.
- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO.
- Pilco Tinini, S., Vargas Murillo, G., & Ruíz Huanca, P. (2022). Condiciones para fortalecer las competencias investigativas de los docentes en la educación superior. *Revista Ciencia & Sociedad*, 2(3), 256-267.

- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En E. Lander (Ed.), La colonialidad del saber: Eurocentrismo y ciencias sociales (pp. 201-246). CLACSO.
- Scharager, J., & Reyes, P. (2001). Muestreo no probabilístico. Pontificia Universidad Católica de Chile, Escuela de Psicología.
- SCImago Journal & Country Rank. (2011). <https://www.scimagojr.com/index.php>
- Tobón, S. (2013). Formación integral y competencias: Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación (4a ed.). ECOE Ediciones.
- Unidad de Planificación UAGRM. (2026). Plan Estratégico Institucional UAGRM 2026-2030. Universidad Autónoma Gabriel René Moreno.
- Universidad Autónoma Gabriel René Moreno. (2024). Estatuto Orgánico de la UAGRM (aprobado por el III Congreso Universitario, 18 de noviembre de 2023; promulgado mediante Resolución Rectoral N.º 061-2024 del 5 de marzo de 2024).
- Universidad Autónoma Gabriel René Moreno. (s.f.). Reseña histórica de la Facultad de Humanidades. <https://fhumanidades-uagrm.edu.bo/>
- Universidad Autónoma Gabriel René Moreno, Unidad de Postgrado, Facultad de Humanidades. (s.f.). Página institucional. <https://www.uagrm.edu.bo/>
- Walsh, C. (2009). Interculturalidad, Estado, sociedad: Luchas (de)coloniales de nuestra época. Universidad Andina Simón Bolívar / Abya-Yala.

Declaraciones finales

Conflicto de intereses: Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento: No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Agradecimiento: N/A

Nota editorial: El autor declara que utilizaron la inteligencia artificial como apoyo para la redacción y organización de este artículo, y que dicha herramienta no sustituye de ninguna

manera la tarea o proceso intelectual. Después de rigurosas revisiones con diferentes herramientas, en las que se comprobó que no existe plagio -como constan en las evidencias-, el autor manifiesta y reconocen que este trabajo fue producto de un trabajo intelectual propio, que no ha sido escrito ni publicado en ninguna otra plataforma electrónica o de IA.